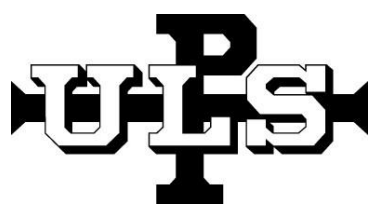


2025 年度

青山学院大学系属  
浦和ルーテル学院小中高等学校

学校評価報告書



# 2026 年 4 月 浦和ルーテル学院学校評価委員会

## 【 目 次 】

2025 年度青山学院大学系属浦和ルーテル学院学校評価実施要領及び  
評価委員会設置要綱

|                         |          |
|-------------------------|----------|
| 目次                      | < 1 >    |
| 1. 学校評価実施の趣旨            | < 2 >    |
| 2. 評価委員会設置要綱            | < 3・4 >  |
| 3. 学校評価アンケート項目の設定基準     | < 5 >    |
| 4. 2025 年度学校評価アンケート調査項目 | < 6 >    |
| 5. 学校評価アンケート調査結果の処理方法   | < 7 >    |
| 6. 学校評価アンケート集計結果        | < 8～10 > |

## 2025年度青山学院大学系属浦和ルーテル学院学校評価実施要領及び評価委員会

### 学校評価委員会

#### 1、学校評価実施の趣旨

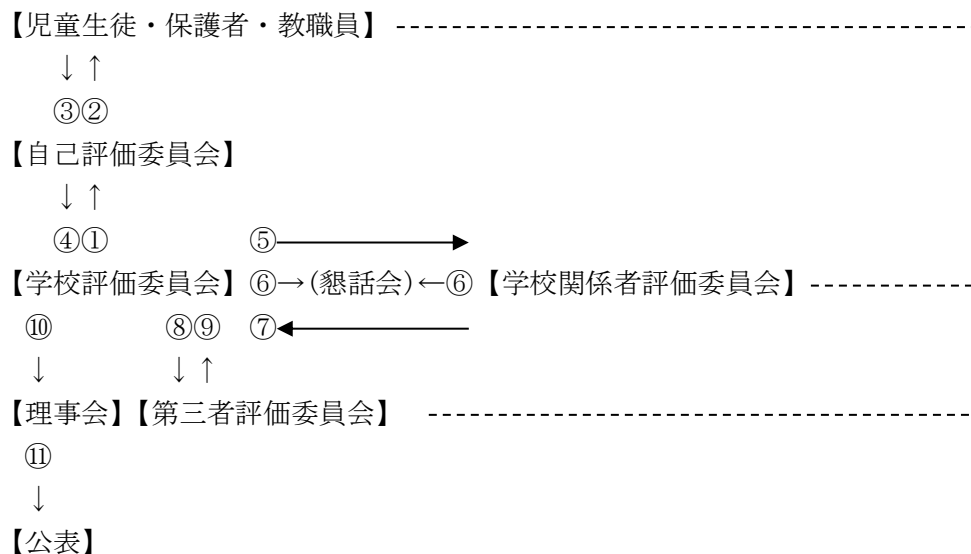
2007年（平成19年）6月の学校教育法改正、同10月の学校教育法施行規則改正により自己評価、学校関係者評価の実施・公表、評価結果の設置者への報告に関する規定が新たに設けられ、2008年4月より実施が義務付けられました。その目的について文部科学省では次の3点を挙げています。

- ① 各学校が、自らの教育活動その他の学校運営について、目指すべき目標を設定しその状況や達成に向けた取り組みの適切さ等について評価することにより学校として組織的、継続的な改善を図ること。
- ② 各学校が、自己評価及び保護者など学校関係者等による評価の実施とその結果の公表・説明により、適切に説明責任を果たすとともに、保護者、地域住民等から理解と参画を得て、学校・家庭・地域の連携協力による学校づくりを進めること。
- ③ 各学校の設置者等が、学校評価の結果に応じて、学校に対する支援や条件整備等の改善措置を講じることにより、一定水準の教育の質を保証し、その向上を図ること。

私立学校では上記3点を含め、あらゆる分野において改善・向上を目指し、組織的・継続的に努力を重ねています。私立学校の「建学の精神」とその実現を目指す日々の実践は常に厳しい評価にさらされています。すなわち存続そのものが評価であり、絶えざる改善・向上の取り組みなくして存続はありません。学院では内外の評価委員の忌憚のない評価をもとに、学院の教育活動の長短の現状を検証し、より良い教育活動の実現に結びつけることが大切と考えます。

## 2、評価委員会設置要綱

### (1) 評価委員会の組織図



### (2) 各委員会の役割（文中の①～⑪は組織図の数字に対応する）

#### i 学校評価委員会

校長（委員長）、教頭（副委員長）、以下学校運営委員会のメンバー11名により構成され、自己評価委員会、学校関係者評価委員会、第三者評価委員会及び懇話会の職務内容を決め次の職務を遂行する。

- ①④ 自己評価委員会へ評価資料の収集を依頼する。
- ⑤ 自己評価委員会の評価資料を基に報告書を作成し学校関係者評価委員会へ提出する。
- ⑥ その後懇話会を開催し学校関係者評価委員会へ資料を提供する。
- ⑦⑧ 学校関係者評価委員会の報告を受けて第三者評価委員会へ提出し評価を依頼する。
- ⑨⑩⑪ 第三者評価委員会の報告を受けて理事会へ報告し、公表する。

#### ii 自己評価委員会

学校評価委員で構成し、委員長を教頭、副委員長を各部長とする。各部の部長は副部長と共に小中高の連携をとり、その部を中心に次の職務を遂行する。校務分掌主任及び教科主任はこれを補佐する。

- ② 学校評価委員会の計画を受けてアンケート調査等を実施する。
- ③ 調査結果を集計し委員長へ提出する。事務長を中心に財務等の自己評価報告書を作成し委員長へ提出する。
- ④ 委員長は集計結果を受けて各部の自己評価報告書を作成、学校評価委員会へ提出。

#### iii 学校関係者評価委員会

PTA 四役より 1 名、評議員より 1 名、同窓会役員より 1 名で構成し、次の職務を遂行する。

- ⑤⑥⑦ 学校評価委員会作成の自己評価報告書を精査し、懇話会を経て学校関係者評価委員会報告書を取りまとめそれを学校評価委員会へ提出する。（必要に応じて授業参観、意見聴取、アンケート調査等を行なう）

#### iv 第三者評価委員会

第三者により構成し（1 人でも可）、次の職務を遂行する。

- ⑧⑨ 学校評価委員会より最終報告を受け精査し、これを学校評価委員会へ提出する。

(3) 2025年度学校評価各委員会一覧

| 委 員 会          | 構 成 委 員                                                                                                                                                     |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| i 学校評価委員会      | <p>福島宏政理事長・校長（委員長）</p> <p>近藤秀明初等部教頭（副委員長）、増田諭中高等部教頭（副委員長）</p> <p>海老原弘枝初等部長、高木敏光中高等部長、</p> <p>西村真奈美初等部副部長、石井道子中高等部副部長、</p> <p>今村基洋教務部長・国際教育部長、斉藤義和事務長</p>    |
| ii 自己評価委員会     | <p>近藤秀明初等部教頭（委員長）、増田諭中高等部教頭（委員長）</p> <p>海老原弘枝初等部長（副委員長）、高木敏光中高等部長（副委員長）</p> <p>福島宏政理事長・校長、西村真奈美初等部副部長</p> <p>石井道子中高等部副部長、今村基洋教務部長・国際教育部長</p> <p>斉藤義和事務長</p> |
| iii 学校関係者評価委員会 | <p>高野美貴（PTA会長）、小西綾子氏（PTA副会長）</p> <p>松本亜紀子氏（PTA会計）、渡辺真由美氏（PTA会計）</p> <p>肥留川貞子氏（PTA書記）、山本真寿美氏（PTA書記）</p>                                                      |

### 3、学校評価アンケート項目の設定基準

- (1)「学校評価アンケートは網羅的で細かなチェックを行なうのではなく、重点化された目標を設定し精選して実施するものである」という文部科学省通達の趣旨に従いアンケート項目を設定した。
- (2)「目指す学校像」、「学習」、「生活」、「行事」の4分野に対する意識調査を19の項目にわたって調査する。今年度は、昨年度に準じる設問とする。
- (3) 学院の建学の精神、教育ビジョン、目指すべき人間像は以下のようになっている。

#### 【建学の精神】

神と人とを愛する人間、神と人ともに愛される人間。

#### 【教育ビジョン】

- ・ 神を愛し、神に愛される者として、周りの人に思いやりをもって行動し、自らも幸せに生きる人間を育てる。
- ・ 神を愛し、神に愛される者として、自分の能力を発展させ、自分らしく成長する人間を育てる。

#### 【目指すべき人間像】

- ・ 創造的な思考を身につけ、自分自身の考えを持ち、いかに学ぶべきかを学ぶ人間。
- ・ アクティブで良識ある国際人として、ますますAIが普及し国際化が進む中であって、隣人と共に平和な時代を創り、共に生きる人間。

#### 4、2025 年度学校評価アンケート調査項目

##### ◎ 児童生徒用（5～12 年）・保護者用（1～12 年）

- 1、現在の（お子様）の学年
- 2、現在の（お子様）のクラス
- 3、Ⅰ〔A〕 建学の精神、ギフト教育等、学院の根幹を成す指導全般
- 4、Ⅰ〔B〕 学習指導に対する学院の取り組み
- 5、Ⅰ〔C〕 人格教育に対する学院の取り組み
- 6、Ⅰ〔D〕 行事全般に対する学院の取り組み
- 7、Ⅱ 意見等を聞く機会の提供
- 8、Ⅲ 学院の児童生徒、保護者及び外部に対する情報公開
- 9、Ⅳ 学院の防犯、防災、安全管理への対策
- 10、Ⅴ 12 年一貫教育のメリットが生かされた教育活動
- 11、Ⅵ〔A〕 学習習慣がしっかり身につく、分かりやすい授業
- 12、Ⅵ〔B〕 教材やテキスト等が工夫され、学力向上への環境整備
- 13、Ⅶ〔A〕 教師の親身になった教育相談
- 14、Ⅶ〔B〕 基本的生活習慣が身に付く生活指導
- 15、Ⅷ ICT 機器を活用した授業
- 16、Ⅸ 学院に対するご意見、ご要望等

##### ◎教員用（初等部、中等部、高等部の専任教諭・常勤講師・非常勤講師・事務職員）

- 1、現在、担当している部
- 2、Ⅰ〔A〕 学院の建学の精神、ギフト教育等、学院の根幹を成す指導全般
- 3、Ⅰ〔B〕 学習指導に対する学院の取り組み
- 4、Ⅰ〔C〕 人格教育に対する学院の取り組み
- 5、Ⅰ〔D〕 行事全般に対する学院の取り組み
- 6、Ⅱ 児童生徒、保護者から意見等を聞く機会の提供
- 7、Ⅲ 学院の児童生徒、保護者及び外部に対する情報公開
- 8、Ⅳ 学院の防犯、防災、安全管理への対策
- 9、Ⅴ 12 年一貫教育のメリットを生かす取り組み
- 10、Ⅵ〔A〕 （自分の授業について）分かりやすく学習習慣がしっかり身に付く授業
- 11、Ⅵ〔B〕 （自分の授業について）教材やテキストなどが工夫され、学力向上への環境整備
- 12、Ⅶ〔A〕 児童生徒への親身になった教育相談
- 13、Ⅶ〔B〕 基本的生活習慣が身に付く生活指導
- 14、Ⅷ ICT 機器を活用した授業
- 15、Ⅸ 学院に対するご意見、ご要望等

※全ての設問は、以下の 4 択で回答

・大いに満足している      ・まずまず満足      ・やや不満である      ・大いに不満である

## 5、学校評価アンケート調査結果の処理方法

I～Ⅷについて「大いに満足している」～「大いに不満である」をポイント化して満足度を数値化している。

- (1) 大いに満足している……3点
- (2) まずまず満足している…2点
- (3) やや不満である…………1点
- (4) 大いに不満である…………0点

<回答総数12名の場合>

例1 (1) 12人 (2) 0人 (3) 0人 (4) 0人  
 $(3 \text{ 点} \times 12 \text{ 人}) + (2 \text{ 点} \times 0 \text{ 人}) + (1 \text{ 点} \times 0 \text{ 人}) + (0 \text{ 点} \times 0 \text{ 人}) = 36 \text{ 点}$   
 $36 \div (3 \text{ 点} \times 12 \text{ 人}) \times 100 = 100 \text{ ポイント}$

例2 (1) 6人 (2) 6人 (3) 0人 (4) 0人  
 $(3 \text{ 点} \times 6 \text{ 人}) + (2 \text{ 点} \times 6 \text{ 人}) + (1 \text{ 点} \times 0 \text{ 人}) + (0 \text{ 点} \times 0 \text{ 人}) = 30 \text{ 点}$   
 $30 \div (3 \text{ 点} \times 12 \text{ 人}) \times 100 \div 83 \text{ ポイント}$

例3 (1) 3人 (2) 3人 (3) 3人 (4) 3人  
 $(3 \text{ 点} \times 3 \text{ 人}) + (2 \text{ 点} \times 3 \text{ 人}) + (1 \text{ 点} \times 3 \text{ 人}) + (0 \text{ 点} \times 3 \text{ 人}) = 18 \text{ 点}$   
 $18 \div (3 \text{ 点} \times 12 \text{ 人}) \times 100 \div 50 \text{ ポイント}$

例4 (1) 0人 (2) 0人 (3) 6人 (4) 6人  
 $(3 \text{ 点} \times 0 \text{ 人}) + (2 \text{ 点} \times 0 \text{ 人}) + (1 \text{ 点} \times 6 \text{ 人}) + (0 \text{ 点} \times 6 \text{ 人}) = 6 \text{ 点}$   
 $6 \div (3 \text{ 点} \times 12 \text{ 人}) \times 100 \div 17 \text{ ポイント}$

全員が大いに満足していれば満点で100ポイントとなり、各項目が均衡していれば満足度50ポイント、全員が大いに不満なら0ポイントとなる。  
一般に満足度60ポイント以上で正常とされている。

## 6、学校評価アンケート集計結果

### (1) 2025 年度アンケート集計結果（児童生徒まとめ）

初等部児童 170 名 (回答者 167 名) 5・6年生

| 質問      | 項目         | (1) | %     | (2) | %     | (3) | %     | (4) | %     | ポイント |
|---------|------------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|------|
| I A     | 建学の精神      | 67  | 40.1% | 70  | 41.9% | 19  | 11.4% | 11  | 6.6%  | 71.9 |
| I B     | 学習指導       | 56  | 33.5% | 78  | 46.7% | 19  | 11.4% | 14  | 8.4%  | 68.5 |
| I C     | 人格教育       | 61  | 36.5% | 61  | 36.5% | 29  | 17.4% | 16  | 9.6%  | 66.7 |
| I D     | 行事         | 95  | 56.9% | 49  | 29.3% | 15  | 9.0%  | 8   | 4.8%  | 79.4 |
| II      | 意見聴取       | 53  | 31.7% | 69  | 41.3% | 28  | 16.8% | 17  | 10.2% | 64.9 |
| III     | 情報公開       | 69  | 41.3% | 68  | 40.7% | 18  | 10.8% | 12  | 7.2%  | 72.1 |
| IV      | 安全対策       | 95  | 56.9% | 50  | 29.9% | 14  | 8.4%  | 8   | 4.8%  | 79.6 |
| V       | 12年一貫メリット  | 84  | 50.3% | 63  | 37.7% | 12  | 7.2%  | 8   | 4.8%  | 77.8 |
| VI (A)  | 分かりやすい授業   | 72  | 43.1% | 55  | 32.9% | 28  | 16.8% | 12  | 7.2%  | 70.7 |
| VI (B)  | 教材やテキストの工夫 | 75  | 44.9% | 61  | 36.5% | 18  | 10.8% | 13  | 7.8%  | 72.9 |
| VII (A) | 親身な教育相談    | 71  | 42.5% | 56  | 33.5% | 22  | 13.2% | 18  | 10.8% | 69.3 |
| VII (B) | 生活指導       | 74  | 44.3% | 59  | 35.3% | 25  | 15.0% | 9   | 5.4%  | 72.9 |
| VIII    | ICTの活用     | 67  | 40.1% | 53  | 31.7% | 26  | 15.6% | 21  | 12.6% | 66.5 |

中等部生徒 234 名 (回答者 198 名) 85%

| 質問      | 項目         | (1) | %     | (2) | %     | (3) | %     | (4) | %     | ポイント |
|---------|------------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|------|
| I A     | 建学の精神      | 42  | 21.2% | 103 | 52.0% | 38  | 19.2% | 15  | 7.6%  | 62.3 |
| I B     | 学習指導       | 42  | 21.2% | 108 | 54.5% | 36  | 18.2% | 12  | 6.1%  | 63.6 |
| I C     | 人格教育       | 43  | 21.7% | 90  | 45.5% | 45  | 22.7% | 20  | 10.1% | 59.6 |
| I D     | 行事         | 45  | 22.7% | 84  | 42.4% | 47  | 23.7% | 22  | 11.1% | 58.9 |
| II      | 意見聴取       | 34  | 17.2% | 77  | 38.9% | 59  | 29.8% | 28  | 14.1% | 53.0 |
| III     | 情報公開       | 51  | 25.8% | 99  | 50.0% | 36  | 18.2% | 12  | 6.1%  | 65.2 |
| IV      | 安全対策       | 61  | 30.8% | 100 | 50.5% | 31  | 15.7% | 6   | 3.0%  | 69.7 |
| V       | 12年一貫メリット  | 63  | 31.8% | 92  | 46.5% | 29  | 14.6% | 14  | 7.1%  | 67.7 |
| VI (A)  | 分かりやすい授業   | 33  | 16.7% | 109 | 55.1% | 44  | 22.2% | 12  | 6.1%  | 60.8 |
| VI (B)  | 教材やテキストの工夫 | 47  | 23.7% | 117 | 59.1% | 24  | 12.1% | 10  | 5.1%  | 67.2 |
| VII (A) | 親身な教育相談    | 71  | 35.9% | 76  | 38.4% | 35  | 17.7% | 16  | 8.1%  | 67.3 |
| VII (B) | 生活指導       | 44  | 22.2% | 111 | 56.1% | 29  | 14.6% | 14  | 7.1%  | 64.5 |
| VIII    | ICTの活用     | 61  | 30.8% | 98  | 49.5% | 26  | 13.1% | 13  | 6.6%  | 68.2 |

高等部生徒 212 名 (回答者 202 名) 95%

| 質問      | 項目         | (1) | %     | (2) | %     | (3) | %     | (4) | %     | ポイント |
|---------|------------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|------|
| I A     | 建学の精神      | 56  | 27.7% | 109 | 54.0% | 25  | 12.4% | 12  | 5.9%  | 67.8 |
| I B     | 学習指導       | 47  | 23.3% | 101 | 50.0% | 43  | 21.3% | 11  | 5.4%  | 63.7 |
| I C     | 人格教育       | 44  | 21.8% | 90  | 44.6% | 44  | 21.8% | 24  | 11.9% | 58.7 |
| I D     | 行事         | 32  | 15.8% | 79  | 39.1% | 62  | 30.7% | 29  | 14.4% | 52.1 |
| II      | 意見聴取       | 36  | 17.8% | 74  | 36.6% | 58  | 28.7% | 34  | 16.8% | 51.8 |
| III     | 情報公開       | 53  | 26.2% | 88  | 43.6% | 43  | 21.3% | 18  | 8.9%  | 62.4 |
| IV      | 安全対策       | 78  | 38.6% | 97  | 48.0% | 19  | 9.4%  | 8   | 4.0%  | 73.8 |
| V       | 12年一貫メリット  | 55  | 27.2% | 84  | 41.6% | 34  | 16.8% | 29  | 14.4% | 60.6 |
| VI (A)  | 分かりやすい授業   | 49  | 24.3% | 101 | 50.0% | 41  | 20.3% | 11  | 5.4%  | 64.4 |
| VI (B)  | 教材やテキストの工夫 | 46  | 22.8% | 99  | 49.0% | 44  | 21.8% | 13  | 6.4%  | 62.7 |
| VII (A) | 親身な教育相談    | 92  | 45.5% | 81  | 40.1% | 16  | 7.9%  | 13  | 6.4%  | 74.9 |
| VII (B) | 生活指導       | 58  | 28.7% | 116 | 57.4% | 11  | 5.4%  | 17  | 8.4%  | 68.8 |
| VIII    | ICTの活用     | 62  | 30.7% | 108 | 53.5% | 19  | 9.4%  | 13  | 6.4%  | 69.5 |

## (2) 2024 年度アンケート集計結果 (保護者まとめ)

初等部保護者

(回答者 449 名)

| 質問      | 項目         | (1) | %     | (2) | %     | (3) | %     | (4) | %    | ポイント |
|---------|------------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|------|------|
| I A     | 建学の精神      | 248 | 55.2% | 179 | 39.9% | 21  | 4.7%  | 1   | 0.2% | 83.4 |
| I B     | 学習指導       | 210 | 46.8% | 201 | 44.8% | 29  | 6.5%  | 9   | 2.0% | 78.8 |
| I C     | 人格教育       | 226 | 50.3% | 184 | 41.0% | 29  | 6.5%  | 10  | 2.2% | 79.8 |
| I D     | 行事         | 212 | 47.2% | 185 | 41.2% | 45  | 10.0% | 7   | 1.6% | 78.0 |
| II      | 意見聴取       | 171 | 38.1% | 204 | 45.4% | 62  | 13.8% | 12  | 2.7% | 73.0 |
| III     | 情報公開       | 167 | 37.2% | 219 | 48.8% | 52  | 11.6% | 11  | 2.4% | 73.6 |
| IV      | 安全対策       | 202 | 45.0% | 210 | 46.8% | 31  | 6.9%  | 6   | 1.3% | 78.5 |
| V       | 12年一貫メリット  | 201 | 44.8% | 188 | 41.9% | 44  | 9.8%  | 16  | 3.6% | 75.9 |
| VI (A)  | 分かりやすい授業   | 211 | 47.0% | 194 | 43.2% | 35  | 7.8%  | 9   | 2.0% | 78.4 |
| VI (B)  | 教材やテキストの工夫 | 191 | 42.5% | 206 | 45.9% | 40  | 8.9%  | 12  | 2.7% | 76.1 |
| VII (A) | 親身な教育相談    | 295 | 65.7% | 124 | 27.6% | 25  | 5.6%  | 5   | 1.1% | 86.0 |
| VII (B) | 生活指導       | 225 | 50.1% | 201 | 44.8% | 18  | 4.0%  | 5   | 1.1% | 81.3 |
| VIII    | ICTの活用     | 159 | 35.4% | 238 | 53.0% | 43  | 9.6%  | 9   | 2.0% | 73.9 |

中等部保護者

(回答者 100 名)

| 質問      | 項目         | (1) | %     | (2) | %     | (3) | %     | (4) | %    | ポイント |
|---------|------------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|------|------|
| I A     | 建学の精神      | 27  | 27.0% | 70  | 70.0% | 2   | 2.0%  | 1   | 1.0% | 74.3 |
| I B     | 学習指導       | 24  | 24.0% | 56  | 56.0% | 19  | 19.0% | 1   | 1.0% | 67.7 |
| I C     | 人格教育       | 29  | 29.0% | 62  | 62.0% | 8   | 8.0%  | 1   | 1.0% | 73.0 |
| I D     | 行事         | 31  | 31.0% | 49  | 49.0% | 18  | 18.0% | 2   | 2.0% | 69.7 |
| II      | 意見聴取       | 25  | 25.0% | 49  | 49.0% | 24  | 24.0% | 2   | 2.0% | 65.7 |
| III     | 情報公開       | 24  | 24.0% | 57  | 57.0% | 18  | 18.0% | 1   | 1.0% | 68.0 |
| IV      | 安全対策       | 34  | 34.0% | 57  | 57.0% | 7   | 7.0%  | 2   | 2.0% | 74.3 |
| V       | 12年一貫メリット  | 20  | 20.0% | 62  | 62.0% | 15  | 15.0% | 3   | 3.0% | 66.3 |
| VI (A)  | 分かりやすい授業   | 20  | 20.0% | 58  | 58.0% | 19  | 19.0% | 3   | 3.0% | 65.0 |
| VI (B)  | 教材やテキストの工夫 | 17  | 17.0% | 65  | 65.0% | 17  | 17.0% | 1   | 1.0% | 66.0 |
| VII (A) | 親身な教育相談    | 50  | 50.0% | 44  | 44.0% | 5   | 5.0%  | 1   | 1.0% | 81.0 |
| VII (B) | 生活指導       | 29  | 29.0% | 60  | 60.0% | 10  | 10.0% | 1   | 1.0% | 72.3 |
| VIII    | ICTの活用     | 22  | 22.0% | 68  | 68.0% | 9   | 9.0%  | 1   | 1.0% | 70.3 |

高等部保護者

(回答者 172 名)

| 質問      | 項目         | (1) | %     | (2) | %     | (3) | %     | (4) | %    | ポイント |
|---------|------------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|------|------|
| I A     | 建学の精神      | 50  | 29.1% | 104 | 60.5% | 15  | 8.7%  | 3   | 1.7% | 72.3 |
| I B     | 学習指導       | 42  | 24.4% | 95  | 55.2% | 28  | 16.3% | 7   | 4.1% | 66.7 |
| I C     | 人格教育       | 43  | 25.0% | 98  | 57.0% | 22  | 12.8% | 9   | 5.2% | 67.2 |
| I D     | 行事         | 39  | 22.7% | 87  | 50.6% | 43  | 25.0% | 3   | 1.7% | 64.7 |
| II      | 意見聴取       | 37  | 21.5% | 92  | 53.5% | 38  | 22.1% | 5   | 2.9% | 64.5 |
| III     | 情報公開       | 32  | 18.6% | 99  | 57.6% | 34  | 19.8% | 7   | 4.1% | 63.6 |
| IV      | 安全対策       | 53  | 30.8% | 101 | 58.7% | 15  | 8.7%  | 3   | 1.7% | 72.9 |
| V       | 12年一貫メリット  | 35  | 20.3% | 87  | 50.6% | 40  | 23.3% | 10  | 5.8% | 61.8 |
| VI (A)  | 分かりやすい授業   | 37  | 21.5% | 96  | 55.8% | 36  | 20.9% | 3   | 1.7% | 65.7 |
| VI (B)  | 教材やテキストの工夫 | 39  | 22.7% | 96  | 55.8% | 35  | 20.3% | 2   | 1.2% | 66.7 |
| VII (A) | 親身な教育相談    | 67  | 39.0% | 84  | 48.8% | 18  | 10.5% | 3   | 1.7% | 75.0 |
| VII (B) | 生活指導       | 40  | 23.3% | 112 | 65.1% | 17  | 9.9%  | 3   | 1.7% | 70.0 |
| VIII    | ICTの活用     | 37  | 21.5% | 107 | 62.2% | 20  | 11.6% | 8   | 4.7% | 66.9 |

### (3) 2024 年度アンケート集計結果 (教員まとめ)

初等部教師

(回答者 34 名)

| 質問      | 項目         | (1) | %     | (2) | %     | (3) | %     | (4) | %    | ポイント |
|---------|------------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|------|------|
| I A     | 建学の精神      | 3   | 8.8%  | 25  | 73.5% | 6   | 17.6% | 0   | 0.0% | 63.7 |
| I B     | 学習指導       | 1   | 2.9%  | 23  | 67.6% | 9   | 26.5% | 1   | 2.9% | 56.9 |
| I C     | 人格教育       | 3   | 8.8%  | 26  | 76.5% | 5   | 14.7% | 0   | 0.0% | 64.7 |
| I D     | 行事         | 7   | 20.6% | 22  | 64.7% | 5   | 14.7% | 0   | 0.0% | 68.6 |
| II      | 意見聴取       | 7   | 20.6% | 24  | 70.6% | 3   | 8.8%  | 0   | 0.0% | 70.6 |
| III     | 情報公開       | 2   | 5.9%  | 23  | 67.6% | 9   | 26.5% | 0   | 0.0% | 59.8 |
| IV      | 安全対策       | 2   | 5.9%  | 20  | 58.8% | 12  | 35.3% | 0   | 0.0% | 56.9 |
| V       | 12年一貫メリット  | 5   | 14.7% | 15  | 44.1% | 13  | 38.2% | 1   | 2.9% | 56.9 |
| VI (A)  | 分かりやすい授業   | 0   | 0.0%  | 26  | 76.5% | 8   | 23.5% | 0   | 0.0% | 58.8 |
| VI (B)  | 教材やテキストの工夫 | 2   | 5.9%  | 25  | 73.5% | 6   | 17.6% | 1   | 2.9% | 60.8 |
| VII (A) | 親身な教育相談    | 6   | 17.6% | 23  | 67.6% | 5   | 14.7% | 0   | 0.0% | 67.6 |
| VII (B) | 生活指導       | 4   | 11.8% | 23  | 67.6% | 7   | 20.6% | 0   | 0.0% | 63.7 |
| VIII    | ICTの活用     | 2   | 5.9%  | 20  | 58.8% | 12  | 35.3% | 0   | 0.0% | 56.9 |

中部部教師

(回答者 26 名)

| 質問      | 項目         | (1) | %     | (2) | %     | (3) | %     | (4) | %    | ポイント |
|---------|------------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|------|------|
| I A     | 建学の精神      | 2   | 7.7%  | 21  | 80.8% | 3   | 11.5% | 0   | 0.0% | 65.4 |
| I B     | 学習指導       | 1   | 3.8%  | 23  | 88.5% | 2   | 7.7%  | 0   | 0.0% | 65.4 |
| I C     | 人格教育       | 0   | 0.0%  | 22  | 84.6% | 4   | 15.4% | 0   | 0.0% | 61.5 |
| I D     | 行事         | 1   | 3.8%  | 23  | 88.5% | 2   | 7.7%  | 0   | 0.0% | 65.4 |
| II      | 意見聴取       | 2   | 7.7%  | 17  | 65.4% | 7   | 26.9% | 0   | 0.0% | 60.3 |
| III     | 情報公開       | 4   | 15.4% | 19  | 73.1% | 3   | 11.5% | 0   | 0.0% | 67.9 |
| IV      | 安全対策       | 4   | 15.4% | 16  | 61.5% | 6   | 23.1% | 0   | 0.0% | 64.1 |
| V       | 12年一貫メリット  | 3   | 11.5% | 19  | 73.1% | 4   | 15.4% | 0   | 0.0% | 65.4 |
| VI (A)  | 分かりやすい授業   | 2   | 7.7%  | 17  | 65.4% | 7   | 26.9% | 0   | 0.0% | 60.3 |
| VI (B)  | 教材やテキストの工夫 | 0   | 0.0%  | 22  | 84.6% | 4   | 15.4% | 0   | 0.0% | 61.5 |
| VII (A) | 親身な教育相談    | 6   | 23.1% | 18  | 69.2% | 2   | 7.7%  | 0   | 0.0% | 71.8 |
| VII (B) | 生活指導       | 1   | 3.8%  | 17  | 65.4% | 8   | 30.8% | 0   | 0.0% | 57.7 |
| VIII    | ICTの活用     | 1   | 3.8%  | 14  | 53.8% | 10  | 38.5% | 1   | 3.8% | 52.6 |

高等部教師

(回答者 24 名)

| 質問      | 項目         | (1) | %     | (2) | %     | (3) | %     | (4) | %    | ポイント |
|---------|------------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|------|------|
| I A     | 建学の精神      | 1   | 4.2%  | 17  | 70.8% | 5   | 20.8% | 1   | 4.2% | 58.3 |
| I B     | 学習指導       | 1   | 4.2%  | 15  | 62.5% | 7   | 29.2% | 1   | 4.2% | 55.6 |
| I C     | 人格教育       | 2   | 8.3%  | 17  | 70.8% | 4   | 16.7% | 1   | 4.2% | 61.1 |
| I D     | 行事         | 1   | 4.2%  | 22  | 91.7% | 1   | 4.2%  | 0   | 0.0% | 66.7 |
| II      | 意見聴取       | 1   | 4.2%  | 17  | 70.8% | 6   | 25.0% | 0   | 0.0% | 59.7 |
| III     | 情報公開       | 4   | 16.7% | 13  | 54.2% | 6   | 25.0% | 1   | 4.2% | 61.1 |
| IV      | 安全対策       | 5   | 20.8% | 13  | 54.2% | 6   | 25.0% | 0   | 0.0% | 65.3 |
| V       | 12年一貫メリット  | 2   | 8.3%  | 12  | 50.0% | 10  | 41.7% | 0   | 0.0% | 55.6 |
| VI (A)  | 分かりやすい授業   | 4   | 16.7% | 17  | 70.8% | 3   | 12.5% | 0   | 0.0% | 68.1 |
| VI (B)  | 教材やテキストの工夫 | 3   | 12.5% | 19  | 79.2% | 2   | 8.3%  | 0   | 0.0% | 68.1 |
| VII (A) | 親身な教育相談    | 7   | 29.2% | 16  | 66.7% | 1   | 4.2%  | 0   | 0.0% | 75.0 |
| VII (B) | 生活指導       | 4   | 16.7% | 15  | 62.5% | 5   | 20.8% | 0   | 0.0% | 65.3 |
| VIII    | ICTの活用     | 2   | 8.3%  | 12  | 50.0% | 9   | 37.5% | 1   | 4.2% | 54.2 |

## 7、学校評価アンケート集計結果考察

### ■ 建学の精神 (IA)

中等部生徒：56.8 → 62.3

高等部保護者：74.9 → 72.3 (正常値維持)

考察：理念理解は概ね安定。高等部では理念と進路指導の関連性が見えにくい可能性。

改善方向：理念を探究・進路指導と関連づけて提示する工夫が求められると思われる。

### ■ 学習指導 (IB)

初等部児童：72.3 → 68.5 (正常値)

中等部生徒：55.7 → 63.6 (改善)

考察：初等部は授業構成や ICT 導入の影響が考えられる。中等部は改善が顕著。

改善方向：初等部では授業意図、中等部では改善事例の共有が必要と思われる。

### ■ 人格教育 (IC)

初等部保護者：83.0 → 79.8

高等部保護者：71.5 → 67.2 (正常値)

考察：初等部は高評価。高等部では成果が見えにくい可能性。

改善方向：高等部では生活指導・面談内容の可視化が求められると思われる。

### ■ 行事 (ID)

初等部児童：79.1 → 79.4

中等部生徒：53.3 → 58.9

高等部生徒：52.5 → 52.1

考察：初等部は強み。中等部は改善。高等部は意義が十分に伝わっていない可能性。

改善方向：高等部では探究・進路と連動した行事設計が有効と思われる。

### ■ 意見聴取 (II)

中等部生徒：43.4 → 53.0

高等部保護者：68.1 → 64.5 (正常値)

考察：中等部は改善したが正常値未満。高等部は反映実感が弱い。

改善方向：意見反映プロセスの可視化が求められると思われる。

### ■ 情報公開 (III)

中等部生徒：58.3 → 65.2

高等部保護者：67.4 → 63.6 (正常値)

考察：中等部は改善。高等部は進路情報の不足が示唆される。

改善方向：進路・学習情報の体系的提供が望ましいと思われる。

### ■ 安全対策 (IV)

全区分で 60 ポイント以上

考察：安全管理体制は安定して機能。

改善方向：SNS・ネットリスク対応の強化が求められると思われる。

#### ■ 12年一貫教育のメリット（V）

中等部生徒：58.3 → 67.7

高等部保護者：65.7 → 61.8（正常値）

考察：中等部は改善。高等部では成果が十分に伝わっていない可能性。

改善方向：学力推移・進路実績の可視化が望ましいと思われる。

#### ■ 授業の分かりやすさ（VI）

初等部児童：73.5 → 70.7

中等部生徒：54.2 → 60.8

考察：初等部は低下も正常値。中等部は改善。

改善方向：初等部では学習者が「目標・学習内容・活動」の見通しを持ち、主体的に学べるよう授業を計画・整理すること、中等部では改善継続が求められていると思われる。

#### ■ 教育相談（VII）

初等部保護者：87.0 → 86.0

高等部生徒：76.4 → 74.9

考察：全区分で高評価。

改善方向：高等部では進路指導との連携強化が望ましいと思われる。

#### ■ ICT活用（VIII）

初等部児童：74.2 → 66.5

中等部生徒：61.6 → 68.2

考察：初等部は低下も正常値。中高は改善。

改善方向：初等部ではICT活用を積極的に推進することが求められていると思われる。

### 8、まとめ

本学院の教育活動は、学習指導・生徒指導・学校運営の各側面において、全体として安定した評価を維持している。日々の教育実践の積み重ねにより、基礎的・基本的な教育の質は一定の水準に達しており、教育環境の整備や教職員の指導力の向上についても着実な成果が見られる。

一方で、今後のさらなる質的向上を図るためには、いくつかの重点的な改善領域が明らかとなっている。具体的には、ICT機器やデジタル教材の効果的な活用を学校全体として一層推進し、授業改善や個別最適な学びの実現につなげていく必要がある。また、生徒・保護者・教職員等からの意見聴取については、その収集方法だけでなく、結果の可視化や共有の在り方を工夫し、学校運営への反映過程を明確にすることが求められる。さらに、本学院の特色である一貫教育については、その教育的効果や成果を体系的に整理し、内外に対して分かりやすく示していくことが重要である。

これらの課題に対しては、単発的な対応にとどまることなく、計画的かつ継続的な改善サイクル（PDCAサイクル）を確立し、組織的に取り組んでいくことが必要である。その過程においては、教職員間の協働体制の強化や情報共有の充実を図りながら、実践と検証を繰り返し、着実な成果の積み上げを目指す。

今後も本学院は、これらの取組を通じて教育の質の一層の向上を図るとともに、生徒一人ひとりの成長と可能性の最大化に寄与する教育の実現に努めていく。